

ATA Nº 7 - DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO CONFORME CARACTERIZAÇÃO DO MAPA DE PESSOAL – QUATRO LUGARES - ASSISTENTE OPERACIONAL – AÇÃO EDUCATIVA (Refª C)

Aos dezasseis dias do mês de setembro de dois mil e vinte e quatro, pelas onze horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum para o preenchimento de quatro postos de trabalho na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para a carreira geral de assistente operacional, área de ação educativa, aberto por despacho de 7 de agosto de 2023 da Exma. Senhora Presidente da Câmara Municipal, assim constituído:

Presidente: Francisco José Carvalho Parreira, Técnico Superior da Câmara Municipal de Miranda do Douro,

Vogais efetivos: Sandrine Araújo, técnica superior da Câmara Municipal de Miranda do Douro, que substituirá o presidente nas suas faltas e impedimentos e Vítor Manuel Fernandes Rio, técnico superior da Câmara Municipal de Miranda do Douro.

A reunião teve como objetivos:

- 1º - Analisar as alegações apresentadas pelos candidatos no âmbito do direito de audiência prévia
- 2º - Proceder à elaboração da lista definitiva de ordenação final

1º - Analisar as alegações apresentadas pelos candidatos no âmbito do direito de audiência prévia
No prazo definido para tal, duas candidatas apresentaram alegações, as quais ficam anexas à presente ata, fazendo dela parte integrante.

- a) A candidata Carla Filipa Alves Gonçalves, excluída por falta de comparência ao segundo método de seleção, Avaliação Psicológica, alega que “por motivos pessoais, não pude comparecer aos respetivos exames psicotécnicos”. Considerando o definido no ponto 13 do Aviso de Abertura do presente procedimento, “A falta de comparência dos candidatos a qualquer um dos métodos de seleção para que seja convocado equivale à desistência do procedimento, salvo em situações de força maior e não imputáveis ao candidato, sujeitas à apreciação do júri”. Analisado o motivo apresentado pela candidata, o júri entende que não se trata de nenhuma situação de força maior. Assim, o júri deliberou, por unanimidade, manter a decisão de exclusão da candidata;
- b) A candidata Rita Suzana Galhardo Xavier Ferreira, na sua pronúncia, indica que lhe foi atribuída uma incapacidade de 66%, solicitando que a lista de ordenação seja revista atendendo a este facto. Alega, ainda, que subsiste uma vaga a ser preenchida por pessoas portadoras de deficiência. Considerando o número 2 do art. 14º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, “o candidato deve reunir os requisitos até à data limite de apresentação da candidatura”, ora, tal facto não se verifica, pois, o Atestado Médico de Incapacidade Multiuso foi emitido no dia 21/08/2024. Mais, o número 1 do art. 6º do Decreto-Lei n.º 29/2001, de 3 de fevereiro, refere que “Para efeitos de admissão a concurso, os candidatos com deficiência devem declarar, no requerimento de admissão, sob compromisso de honra, o respetivo grau de incapacidade e tipo de deficiência, sendo dispensada a

apresentação imediata de documento comprovativo”. Não se verificou, na candidatura da candidata indicação de que seria portadora de deficiência. Assim, o júri deliberou, por unanimidade, manter a decisão de exclusão da candidata, uma vez que a mesma não indicou, na apresentação da candidatura, de que era portadora de deficiência.

2º - Proceder à elaboração da lista definitiva de ordenação final

Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos aprovados que completaram o procedimento:

Ordenação	Nome do Candidato(a)		Classificação final
1º	Manuela João Fernandes	a)	18,58
2º	Luana Ovelheiro Couto	a)	18,58
3º	Sandra Cristina Marcos Galego		18,34
4º	Márcia Sofia Gomes Passos		18,10
5º	Joana Isabel de Castro Lopes		16,92
6º	Ângela Jéssica Fernandes Pires	b)	16,48
7º	Ana Maria Pera Almeida	b)	16,48
8º	Andreia Cristina Pires Pinto Igreja		16,46
9º	Daniela Filipa Pinto Martins	c)	16,24
10º	Ana André Peres Preto	c)	16,24
11º	Paula Cristina Fernandes Barroso		15,76
12º	Helena Cristina Lucas Soares Ginjo		15,30
13º	Cristina Maria Pereira Vieira		15,28
14º	Diana Pires João	d)	15,06
15º	Teresa Delfina Cordeiro Curralo	d)	15,06
16º	Rita Suzana Galhardo Xavier Ferreira	e)	14,60
17º	Ausenda Verde Fernandes Meirinhos	e)	14,60
18º	Mélanie Machado Mendes Geraldes	e)	14,60
19º	Palmira Fernandes		14,36
20º	Elsa Eugénia Meleiro Pinto		14,34
21º	Ana Carolina da Cunha Vasconcelos	f)	14,12
22º	Jéssica Sofia Gonçalves	f)	14,12
23º	Gilda Patrícia Brás Dinis	f)	14,12
24º	Maria Emília Vinhão Sousa Ferreira	f)	14,12
25º	Elisabete Rosa Fernandes		14,10
26º	Alexandra Sofia Afonso		13,90
27º	Tânia Filipa Fernandes Alves		13,62
28º	Martina Falcão de Castro		12,74
29º	Margarida Cristina Fernandes Ferreira		12,72
30º	Maria Alice Martins Lopes		12,26

31º	Marco António da Silva Garcia	11,56
32º	Fátima Carolina Martins da Fonseca Franco	11,54
33º	Cláudia Marisa Esteves Peres	11,32

Anotações à Lista Unitária de Ordenação Final:

- Detendo as duas candidatas a mesma valoração no 1º método de seleção e o mesmo grau de habilitação, procedeu-se ao seu desempate comparando as classificações obtidas nessas mesmas habilitações literárias.
- Detendo as duas candidatas a mesma valoração no 1º método de seleção, procedeu-se ao seu desempate comparando o grau de habilitações literárias.
- Detendo as duas candidatas a mesma valoração no 1º método de seleção, procedeu-se ao seu desempate comparando o grau de habilitações literárias.
- Detendo as duas candidatas a mesma valoração no 1º método de seleção e o mesmo grau de habilitação, procedeu-se ao seu desempate comparando as classificações obtidas nessas mesmas habilitações literárias.
- Detendo as três candidatas a mesma valoração no 1º método de seleção, o mesmo grau de habilitação e não tendo sido atribuída classificação quantitativa, o júri deliberou, por unanimidade, ordenar as mesmas pela idade, por ordem decrescente.
- Detendo as quatro candidatas a mesma valoração no 1º método de seleção, procedeu-se ao seu desempate comparando, numa primeira fase o grau de habilitação de cada uma e, numa segunda fase, as classificações obtidas nessas mesmas habilitações literárias.

Candidatos excluídos na aplicação do 1º método de seleção, Prova de Conhecimentos Teórico-Prática, por terem faltado à prova:

- Ana Isabel Geraldês Alves;
- Anabela Verde Fernandes;
- Fernando Henrique Saraiva Galego;
- Filipa Luís Lopes;
- Filomena de Jesus Canguero André;
- Gina Maria Fernandes Raposo Neto;
- Jaquelina Gomes dos Santos;
- Letícia Isabel Cabeceiro Silva;
- Liliana Andreia Sebastião Duarte;
- Marta Cristina Oliveira Jerónimo;
- Nuno Miguel Duarte Rodrigues.

Candidatos excluídos na aplicação do 2º método de seleção, Avaliação Psicológica, por terem faltado à prova:

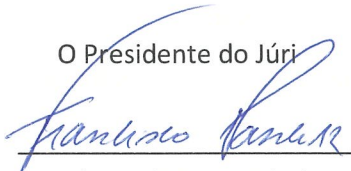
- Carla Filipa Alves Gonçalves;
- Maria La Salete Cunha;
- Pedro Dias.

Foi deliberado por unanimidade notificar os candidatos que a lista unitária de ordenação final, encontra-se afixada nos Paços do Concelho e disponível na página eletrónica da Autarquia, dedicada ao recrutamento de trabalhadores, sita em: (<https://recrutamento.cm-mdouro.pt>). O júri deliberou também notificar as candidatas que apresentaram reclamações da decisão tomada relativamente a essas mesmas reclamações.

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

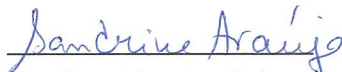
O Júri,

O Presidente do Júri




(Francisco Parreira)

O 1º Vogal efetivo



(Sandrine Araújo)

O 2º Vogal efetivo



(Vítor Rio)