

ATA Nº 4 - DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA CONSTITUIÇÃO DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO CONFORME CARATERIZAÇÃO DO MAPA DE PESSOAL – ASSISTENTE TÉCNICO – ÁREA DE TESOUREARIA.

Aos cinco dias do mês de março de dois mil e vinte e cinco, pelas 10 horas, reuniu o júri do procedimento concursal comum para o preenchimento de um posto de trabalho na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para a carreira geral de assistente técnico, área de tesouraria, aberto por despacho de 17 de outubro de 2024 da Exma. Senhora Presidente da Câmara Municipal, assim constituído:

**Presidente:** Carlos Alberto Raposo Fernandes, chefe da divisão administrativa e financeira da Câmara Municipal de Miranda do Douro,

**Vogais efetivos:** Pedro Miguel Chumbo Lopes de Castro, técnico superior, área de contabilidade e administração, que substituirá o presidente nas suas faltas e impedimentos e Maria de Fátima do Nascimento Veloso Ruano, técnica superior, área de ciências empresariais, ambos da Câmara Municipal de Miranda do Douro.

**A reunião teve como objetivo:**

- 1 - Avaliação do 2º método de seleção – Avaliação Psicológica.
- 2 – Avaliação do 3º método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências.
- 3 - Elaboração e divulgação da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.
- 4 – Proceder à notificação dos candidatos, para, no âmbito do exercício do direito de audiência prévia, no prazo de 10 dias úteis dizerem, querendo por escrito, o que se lhes oferecer, de acordo com o disposto na alínea f) do artigo 3.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro.

**1 - Avaliação do 2º método de seleção – Avaliação Psicológica.**

Aberta a reunião o júri procedeu à publicitação dos resultados obtidos neste método de seleção, aplicado por técnico com habilitação académica e profissional adequada para o efeito, após a Direção-Geral da Administração e do Emprego Público ter demonstrado a sua indisponibilidade para aplicação do mesmo.

A aplicação do método decorreu no dia 11/02/2025, tendo os candidatos aprovados no método anterior (Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos), sido previamente convocados para a realização deste método.

Este método tem carácter eliminatório, avaliado com as menções classificativas de apto e não apto, sendo excluído os candidatos que obtenham a menção de não apto, obtendo-se os seguintes resultados:

*Handwritten signature and initials*

Nome Candidato(a)	Classificação-AP
Ana Luísa Coutinho Ramalho	APTO
Anabela Monteiro Preto	APTO
Dalila Isabel Mendes Valentim	APTO
Francelina Anjos Alves Ribas Rio	APTO
Luísa Ramos Rodrigues	APTO
Maria de Fátima Fernandes Domingues Sil	APTO
Maria La-Salete da Costa Cunha	APTO
Óscar Manuel de Castro Pires	APTO
Teresa Maria Martins Fernandes	APTO

Mais se deliberou publicitar os resultados obtidos, através de lista, nos termos do n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

## 2 – Avaliação do 3º método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências.

O Júri deliberou proceder à publicitação dos resultados obtidos neste método de seleção, aplicado por técnico com formação adequada para o efeito, após a Direção-Geral da Administração e do Emprego Público ter demonstrado a sua indisponibilidade para aplicação do mesmo, cujas fichas individuais de avaliação foram remetidas ao júri do procedimento, ficando apenas à presente ata.

A aplicação do método decorreu no dia 11/02/2025, tendo os candidatos sido previamente convocados para a realização deste método

De acordo com as fichas da avaliação individuais remetidas ao júri do procedimento, foram obtidos os seguintes resultados:

Nome Candidato(a)	Classificação-EAC
Ana Luísa Coutinho Ramalho	12,80 Valores
Anabela Monteiro Preto	12,80 Valores
Dalila Isabel Mendes Valentim	11,20 Valores
Francelina Anjos Alves Ribas Rio	17,60 Valores
Luísa Ramos Rodrigues	15,20 Valores

Maria de Fátima Fernandes Domingues Sil	13,60 Valores
Maria La-Salette da Costa Cunha	15,20 Valores
Óscar Manuel de Castro Pires	8,80 Valores
Teresa Maria Martins Fernandes	13,60 Valores

Deliberou-se ainda excluir a seguinte candidato, nos termos previstos na alínea a) do n.º 4 do artigo 21.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, por obtido classificação inferior a 9,50 valores  
- Óscar Manuel de Castro Pires.

Por fim, o júri deliberou publicitar os resultados obtidos, através de lista, nos termos do n.º 1 do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro

**3 - Elaboração e divulgação da lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.**

Após aplicação dos métodos de seleção, o júri procedeu à elaboração das classificações finais dos candidatos aprovados, aplicando a fórmula classificativa constante no aviso de abertura publicitado na BEP:

$$OF = PECT * 70 \% + EAC * 30\%$$

Em que:

OF = Ordenação Final

PECT = Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências.

Em face dos resultados obtidos nos métodos de seleção, Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos (PECT) e Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), foram obtidos os seguintes resultados finais:

Nome de candidato(a)	Classificação PECT	Classificação EAC	Classificação Final= OF=0,70 x PECT+0,30 x EAC OF
Ana Luísa Coutinho Ramalho	12,25 Valores	12,80 Valores	12,42 Valores
Anabela Monteiro Preto	10,00 Valores	12,80 Valores	10,84 Valores
Dalila Isabel Mendes Valentim	9,50 Valores	11,20 Valores	10,01 Valores
Francelina Anjos Alves Ribas Rio	14,00 Valores	17,60 Valores	15,08 Valores
Luísa Ramos Rodrigues	12,00 Valores	15,20 Valores	12,96 Valores
Maria de Fátima Fernandes Domingues Sil	9,50 Valores	13,60 Valores	10,73 Valores
Maria La-Salette da Costa Cunha	15,00 Valores	15,20 Valores	15,06 Valores
Teresa Maria Martins Fernandes	12,50 Valores	13,60 Valores	12,83 Valores

Mais deliberou o júri, nos termos do n.º 1 do artigo 23.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, definir a lista unitária de ordenação final (provisória) dos candidatos aprovados.

**Lista Unitária (Provisória) de Ordenação Final dos candidatos aprovados que completaram o procedimento:**

Ordenação	Candidato(a)	Classificação Final
1º	Francelina Anjos Alves Ribas Rio	15,08 Valores
2º	Maria La-Salette da Costa Cunha	15,06 Valores
3º	Luísa Ramos Rodrigues	12,96 Valores
4º	Teresa Maria Martins Fernandes	12,83 Valores
5º	Ana Luísa Coutinho Ramalho	12,42 Valores
6º	Anabela Monteiro Preto	10,84 Valores
7º	Maria de Fátima Fernandes Domingues Sil	10,73 Valores
8º	Dalila Isabel Mendes Valentim	10,01 Valores

**4 – Proceder à notificação dos candidatos, para, no âmbito do exercício do direito de audiência prévia, no prazo de 10 dias uteis dizerem, querendo por escrito, o que se lhes oferecer, de acordo com o disposto na alínea f) do artigo 3.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, aprova pelo Decreto-lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro**

Em cumprimento do disposto na alínea f) do artigo 3.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, o júri deliberou, no âmbito da audiência prévia, notificar os candidatos aprovados, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para que, querendo, se pronunciarem por escrito, no prazo de 10 dias úteis, sobre o que se lhes oferecer relativamente ao procedimento concursal, nos termos do Código do Procedimento Administrativo.

**Neste âmbito, os candidatos** serão notificados, através de correio eletrónico, remetido através da plataforma eletrónica (<https://recrutamento.cm-mdouro.pt>). Após receção da notificação no seu e-mail, podem no decurso do período indicado, exercer esse direito. Na notificação rececionada constará uma hiperligação através da qual se podem pronunciar.



**Candidatos excluídos na aplicação do 1º método de seleção – Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos (PECT):**

- Candidatos convocados para a prova de conhecimentos e que não compareceram:

<b>Nome do Candidato(a)</b>
Adelaide da Conceição Arrepiá Arna
Ana Belén Calvo Ramos
Ana Carolina da Cunha Vasconcelos
Ana Patrícia Dias
Ana Isabel Ribeiro Teixeira
Daniela Campos Malara
Daniela Rodrigues Simões
Davide Manuel Afonso dos Santos
Diogo Bertino Jantarada Antunes
Elsa Balbina Sebastião Gomes
Filipa Alexandra da Silva Costa
Jéssica Madalena Machado dos Santos
João Luís Carmona da Silva
Lisete Marisa Fernandes Gomes
Luís Miguel André Ginjo
Palmira Fernandes
Raquel de Jesus Garcia
Rita Suzana Galhardo Xavier Ferreira
Sandra da Glória Fernandes
Vítor Fernando Fontes Costa

- Candidatos que obtiveram classificação inferior a 9,50 valores na Prova Escrita de Conhecimentos Teóricos:

<b>Nome de candidato(a)</b>
Ana Isabel Pires Calejo
Ana Marília Gonçalves Fidalgo
Ana Marta Esteves Carvalho
Aquilino Pardal Nobre
Bruno Miguel Alves Afonso
Edite Dias Lopes
Elisabete Zita Martins Marcos
Emanuel Pascal Raposo Córdova
Fátima Cristina Esteves Fernandes
Guilherme Pinto Machado
Hugo Filipe Fernandes Bartolomeu
Ivo Soares Roque
Leandro Jorge Domingues Mariano
Luís Filipe Ferreira Afonso
Patrícia Rodrigues Teixeira
Tânia Cristina Almeida Realista

**Candidatos excluídos na aplicação do 2º método de seleção – Avaliação Psicológica (AP):**

Não houve.

**Candidatos excluídos na aplicação do 3º método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências (EAC):**

- Candidatos que obtiveram classificação inferior a 9,50 valores na Entrevista de Avaliação de Competências.

Nome de candidato(a)
Óscar Manuel de Castro Pires

O júri deliberou por unanimidade publicitar a presente ata na página eletrónica da autarquia, dedicada ao recrutamento de trabalhadores, sita em: (<https://recrutamento.cm-mdouro.pt>).

E, não havendo outros assuntos a tratar no que se refere a este procedimento, foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

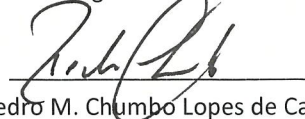
O Júri,

O Presidente do Júri




Carlos A. Raposo Fernandes

O 1º Vogal efetivo



Pedro M. Chumbo Lopes de Castro

O 2º Vogal efetivo



Maria de F. Veloso Ruano